

Tantestületi vélemény

Kerezi Csaba pályázata formailag és tartalmilag is magas színvonalú, komoly szakmai felkészültséget és elkötelezettséget tükröző, az intézmény külső-belső helyzetének alapos ismeretében elkészített dokumentum.

Legnagyobb erénye, hogy nagyon pontosan határozza meg a lehetőségekhez és az adottságokhoz igazodó, rövid, közép és hosszú távú célokat mind a pedagógiai munkával, mind a szervezet irányításával kapcsolatban. Ezeknek a céloknak az átgondoltságát, megvalósíthatóságát alátámasztják a hozzájuk rendelt konkrét feladatok és a megfogalmazott – ezért számon kérhető – sikerkritériumok.

Ráadásul a pályázó korábbi vezetői programjából (2012) idézett és elemzett sikerkritériumok nemcsak azt mutatják meg, hogy az akkor kitűzött célok jelentős részben megvalósultak, hanem azok a hosszú távú elképzelések is kibontakoznak belőlük, amelyek biztosítják a folyamatosságot az elmúlt évek munkája után.

Emellett fontos, hogy a fent említett célok igazodnak a fennálló helyzethez, adottságokhoz, amelyeket a pályázó – pozíciójából fakadóan is – nagyon jól ismer. Emellett figyelembe veszik azokat a fennálló illetve várható realitásokat is, amelyek a közoktatási rendszer és a törvényi háttér folyamatos változásaiból fakadnak (anyagforrások, új NAT, stb.).

A következő pozitívum, hogy a pályázó nemcsak a korábbi eredményeket mutatja be meggyőzően, de tisztában van a fennálló problémákkal is (IKT eszközök hiánya, információáramlás nehézségei), amelyek nagyjából megegyeznek az iskolában tanító pedagógusok tapasztalataival. Ezekben a kérdésekben is igyekszik olyan konkrét célokat és feladatokat megfogalmazni, amelyek közelebb vihetnek a megoldáshoz.

Szintén jónak találjuk, hogy a pályázó úgy szeretne komoly, mélyreható változásokat elérni az iskola szervezeti működésében, pedagógiai módszereiben, hogy közben nagy hangsúlyt fektet a kialakult hagyományok megőrzésére, sőt azoknak a szempontjait is figyelembe veszi, akiknek ezek a változások idegenszerűek vagy nehézségeket okoznak.

Ide tartozik a jelenlegi tagozatok megtartása és továbbfejlesztése is, hiszen a pályázatból kiderül, hogy a jelöltnak konkrét tervei vannak az egyes tagozatok lehetséges fejlesztési irányjaival kapcsolatban.

Az egyik legnagyobb innováció, amely a beiskolázási adatok alapján is sikeresnek ígérkezik, a TanDem tanulmányi terület bevezetése. Ez a képzési forma – [kiforrotlansága ellenére] – a fejlesztéseknek olyan irányát (tevékenység központú, differenciált, együttműködésen alapuló oktatás, szociális kompetenciák fejlesztése, digitális eszközök, tananyagok előtérbe kerülése) jelöli ki, amely hosszabb távon a többi tagozat, az egész iskola pedagógiai megújulását is elősegítheti.

Értékesnek tartja a tantestület a szervezeti kultúra fejlesztése terén azt a törekvést, hogy a legfőbb szerepet a tudásmegosztásnak, a példaadásnak, az együttműködésnek kell játszania a munkahelyi harmónia megteremtésének érdekében.

Az egyes munkaközösségek megfogalmazták a pályázatnak a tantárgyaikkal kapcsolatos pozitívumait:

- a humán tagozaton a meglévő eredmények megtartása mellett a képzési terület gyakorlati lehetőségeinek fokozottabb megjelenítése
- a nehezebben beiskolázható német tagozat megtartására való törekvés
- a matematika csoportbontás és a matematika fakultáció rendszerének fenntartása
- a labor nagyobb arányú kihasználása, az informatika szaktantermek nyitottabbá tétele
- az osztályfőnöki munkaközösség munkájának elismerése: példaértékűen innovatívnak tekinti

Kosikné Kettős Marianna pályázata szintén megfelel az alapvető formai és tartalmi követelményeknek. A másik pályázóhoz hasonlóan fontos témákat érint helyzetelemzése és a fejlesztendő területek megjelölése során. Ilyenek például:

- az IKT eszközök bővítése és ehhez kapcsolódó tanári kompetenciák fejlesztése;
- a belső kommunikáció, információáramlás javítása, a visszajelzések (feedback) erősítése a pedagógusok munkájával kapcsolatban;
- a művészeti oktatás erősítése;
- az iskola külföldi partnerkapcsolatainak erősítése;
- az iskola pedagógiai kultúrájának fejlesztése, pedagógiai módszertár innovatív fejlesztése.

Ezekkel kapcsolatban rendkívül pozitív, támogatandó célokat jelöl meg a pályázó, azonban hiányzik az ezekhez vezető konkrét lépéseknek, illetve anyagi és szellemi forrásoknak a bemutatása. Vagyis a célokhoz nem rendelt konkrét feladatokat, és így nem látni pontosan azt az utat, amelyen el lehet érni azok megvalósulását.

A másik hiányosság, hogy nem derül ki a pályázatból egyértelműen, mi a jelölt elképzelése a jelenlegi képzési rendszer tagozataival kapcsolatban. Részletesen elemzi a most induló TanDem tagozat lehetséges fejlesztési irányait, azonban a többi tagozat további működéséről, jövőjéről szinte semmit nem tudni.

Már a helyzetelemzéssel foglalkozó fejezetben is az érezhető, hogy legjobban (részben érthető módon) a gimnázium nyelvi képzési területét ismeri a pályázó (pl. a tanórán kívüli tevékenységek bemutatásánál: 4.10. fejezet, 13-14. o.), és így kevesebb hangsúly kerül a többi képzési területre.

A pályázat pozitívumaiként a következőket emelték ki a munkaközösségek:

- célként tűzi ki Akkreditált Nyelvvizsgahely megteremtését
- kezdő osztályfőnökök mentorálása, részükre osztályfőnöki kalauz összeállítása